

## Литературные новости.

(„Мать“ М. Горькаго и „Инженеры“ Н. Гарина).

Въ 17-й книжкѣ „Знанія“ продолжается романъ М. Горькаго: „Мать“. Если начало этого романа во многихъ возводило сомнѣнія, то продолженіе окончательно укрѣпляетъ ихъ. Романъ нашего знаменитаго писателя все больше и больше начинаетъ походить на известные тенденціозные романы: „Шагъ за шагомъ“ Омулевскаго, „Хроника села Смуринъ“ Засодимскаго, „Лѣсь рубятъ — щепки летятъ“ Михайлова и другіе, хотя, конечно, и въ этомъ романѣ есть блестки большого художественнаго таланта, которымъ Горькій несомнѣнно обладаетъ.

Какъ мы уже писали, Горькій, съ отличающимъ его чутьемъ, взялъ для своего романа тему чрезвычайно интересную, самую современную. Въ немъ изображается политическое движение среди рабочихъ, пробужденіе массы, до тѣхъ поръ темной и инертной, какъ пробуждается къ духовной жизни героиня повѣсти, мать рабочаго, прожившая всю свою жизнь въ унижениіи и тѣмъ. Да, тема интересная, и произведеніе несомнѣнно могло бы увлекать, если бы Горькій отнесся къ этой темѣ, какъ художникъ. Къ сожалѣнію, отношеніе его къ темѣ не свободно, онъ не изучаетъ, не просто изображаетъ, онъ старается данное явленіе прославить, писать не по внушенію своего художественнаго чутья, а по трафарету. И несмотря на весь интересъ темы, все большимъ холодомъ вѣтъ отъ произведенія Горькаго.

Собственно всѣ лица повѣсти Горькаго правдивы, но схематичны, имъ не дается жизни. Можно сказать, что имъ недостаетъ тѣхъ точекъ въ глазахъ, оживившихъ все лицо, которыя поставилъ учитель рисованія на рисункѣ Райского въ „Обрывѣ“ Гончарова. Напримѣръ, взять рабочаго Павла. Какъ ни старается авторъ оживить его, придавъ ему нѣкоторыя индивидуальные черты, но фигура его остается общей, неживой, отсутствуютъ точки въ глазахъ. Еще больше индивидуальныхъ чертъ старался придать авторъ холлу Андрею. Онъ и говорить пѣвучимъ голосомъ, и развинченныя у него движения, и вѣчно веселое добродушіе, но опять-таки нѣтъ точекъ въ глазахъ, онъ не живой, а сдѣланный для опредѣленной цѣли. Даже мать, перерожденіе души которой вовсе не вымыщено, которая переживаетъ такой интересный психологический процессъ, почти не трогаетъ читателя, за исключеніемъ немногихъ страницъ, когда она старается ожить и—не можетъ.

Дѣло въ томъ, что авторъ прежде всего видитъ въ своихъ герояхъ соціалистовъ, рабочихъ, но не видитъ, не заинтересованъ ихъ сложной психологіей, но прежде всего той общественной темой, которую изображаетъ. Напр., какой большой интересъ представляетъ любовь рабочаго Павла и девушки Сашеньки изъ богатой интеллигентной семьи. Оба они соціалисты, но вѣдь среда, прошлое, даже наследственность наложили на нихъ различные отпечатки, но въ повѣсти мы этихъ отпечатковъ не видимъ, предъ нами не реальные люди, со всей сложностью ихъ психологіи, а соціалисты. Въ этомъ и причина холода, которымъ вѣтъ отъ повѣсти М. Горькаго.

По поводу этой повѣсти въ печати поднялись толки (уже не новые) объ упадкѣ таланта М. Горькаго. Насколько это вѣрно, не будемъ здѣсь говорить,—по нашему мнѣнію, талантъ Горькаго даже и не упалъ. Но, во-первыхъ, уменьшилась переоценка его таланта, а во-вторыхъ, самая тема связала полетъ его таланта, вслѣдствіе несвободнаго отношенія автора въ ней. Вѣдь и раньше изъ-подъ пера М. Горькаго выходили произведения или совсѣмъ неудачные, какъ „Мужикъ“, или очень несовершенные, какъ „Отома Гордѣевъ“ и „Троє“, хотя первый романъ имѣлъ громадный успѣхъ среди публики. Послѣдній его романъ

даже, пожалуй, больше выдержанъ, хотя въ немъ меныше красокъ и жизни.

Романъ Н. Гарина: „Инженеры“, на сколько мнѣ известно, писался уже давно, еще въ 1900 году, но въ печати онъ появился лишь послѣ его смерти. Романъ этотъ является продолженіемъ „Дѣтства Тѣмы“, „Гимназистовъ“ и „Студентовъ“. Главный герой всѣхъ ихъ—Тѣма Карташовъ, имѣюшій много общаго съ авторомъ, который иногда рѣшительно не щадить себя, изображая своего героя. Кто зналъ Н. Гарина (Н. Г. Михайловскаго), кто любилъ его за его несомнѣнную обаятельность, при многихъ недостаткахъ, вѣрнѣе мелкихъ слабостяхъ, тотъ съ удовольствіемъ встрѣтить его снова въ его романѣ, когда мальчикъ Тѣма сталъ уже инженеромъ, когда онъ одной ногой уже несмѣло вступилъ въ жизнь.

Въ романѣ пока еще нѣть инженеровъ и, можетъ быть, къ лучшему. Авторъ со своимъ героемъ снова возвратился въ ту среду, въ которой проходило дѣтство Тѣмы, и воспоминанія дѣтства отразились на той теплотѣ и поэзіи, съ какой написаны эти страницы произведенія, напоминающія живое и поэтическое „Дѣтство Тѣмы“. Начало, гдѣ выступаютъ только что испеченные „инженеры“, гораздо слабѣе, а каково будетъ продолженіе — это мы увидимъ впослѣдствії. „Инженеровъ“ напечатано пока только начало.

А. Ум—скій.